

# Díl 7: Chytré pastičky s firmou Adera

Rozhovor s Michalem Davidem z firmy Adera

Internet věcí (nejen) po česku:

<https://soundcloud.com/iqrf-iqrf/dil-7-chytre-pasticky-s-firmou-adera-2021-02>



*Hezký den všem posluchačům našeho kanálu Internet věcí nejen po česku. Zdraví vás Iva z IQRF Alliance a v dnešním sedmém dílu bych ráda přivítala Michala Davida z firmy Adera.*

Dobrý den.

*Michale, můžete posluchačům v krátkosti říct, co ve firmě děláte?*

Naše firma se již dvacátým rokem zabývá deratizací, dezinfekcí, dezinfekcí, ochranou proti holubům, rizikovým vyklížením. Čili naše činnost směřuje k ochraně veřejného zdraví.

*A proč se to vlastně všechno dělá? Opravdu je s hlodavci a jinými zvířátky spojeno takové zdravotní riziko?*

Je tomu tak, v podstatě většina epidemií ve středověku, možná ještě dříve, ale není to tak zadokumentováno, je spojena s výskytem škůdců. Například hlodavci přenášejí patogeny, mohou je přenášet močí, trusem, víc než 30 prokázaných patogenů a jsou to hlavní hostitelé klíšťat. U klíšťat víme, co všechno mohou přenášet, tím se plynule dostáváme k tomu, co mohou přenášet hmyzí škůdci. Jedná se o možný biologický přenos patogenů, mechanický – na pacičkách přenesou nějaké drobné viry, bakterie, to jsme zase u dezinfekce, ale nejčastěji překvapivě škodí hmyz z hlediska alergie, neboť schrány zemřelého hmyzu jsou velkým alergenem. A samozřejmě nedílnou součástí naší činnosti je dezinfekce, která už přímo likviduje ty patogeny jako viry, bakterie, parazity a snažíme se samozřejmě zabránit šíření patogenů vzduchem a přes kontaminované povrchy.

To samé platí pro holuby. Holuby řešíme pomocí zábran, odchytů a veterinárního utracení. U rizikového vyklížení se zabýváme, jak už z podstaty věci vyplývá, těmi rizikovými místy, a to jsou zejména místa, kde se pohybuji například narkomani, bezdomovci...

*Jaké objekty je z hlediska legislativy, ale i zdraví, potřeba chránit proti škůdcům? S kým jste nejčastěji v kontaktu jako se zákazníkem?*

Z hlediska legislativy to neřeší vlastník objektu, právnická osoba. Samozřejmě, že jak tu povinnost mají všichni, tak každý tomu věnuje jinou pozornost a někde je to regulováno ještě dalšími předpisy, takže myslím si, že nejlépe je to vždy regulováno v potravinářství, zemědělství, farmaceutickém průmyslu a částečně též v ubytovacích a stravovacích objektech. Ale nepodceňoval bych komunální hygienu, kde v případě výskytu škůdců je povinnost zasáhnout i v případě SVJ. Každý vlastník objektů, právnická osoba, je povinen zajišťovat služby DDD, resp. ne služby DDD, ale běžnou ochranu DDD a speciální ochranu DDD. V tom je poměrně velký rozdíl.

Běžná ochrana DDD je součástí běžného úklidu, čištění, a v podstatě se jedná o monitoring a nějaká preventivní opatření. Speciální ochrana DDD, to jsou ta represivní opatření, ta likvidace těch konkrétních škůdců, patogenů.

My děláme obojí.

*My jsme se potkali před pár lety na půdě Centra města budoucnosti. Zaujalo mě, že řešíte problematiku potřebné a prospěšné deratizace moderním chytrým způsobem. Můžete více popsat funkci vašich pastí? A jak zapadá IQRF do vašeho řešení?*

Řeší se tím dva problémy. První problém je nadužívání biocidů při provádění DDD. To znamená už zakázané monitorování biocidy, lidově řečeno jedy. Určitě to znáte – přijde deratizér, rozmístí nástrahy, odchází. A má za vyřešeno. Tento postup náš právní rámec neumožňuje. Musíme zasahovat vždy na základě výsledků monitoringu. A ten monitoring může probíhat buď automatizovaně, právě pomocí IQRF pastí, respektive IQRF monitorů, případně pastí a to permanentně. Anebo může docházet k monitorování pomocí návnad. To je nástraha bez účinné látky a na základě výsledku tohoto monitoringu se zasáhne pomocí biocidů. Je jasné, kde je Achillova pata při monitorování pomocí návnad, a to je četnost toho monitorování. Protože ve chvíli, kdy technik odchází poté, co zjistil, že není žádný úžer, může dojít k napadení toho objektu těmi škůdci. A v podstatě do další kontroly nikdo neví, co se děje, škůdci se mohou množit. Díky permanentnímu monitoringu to víme okamžitě, zasahujeme tedy mnohem dříve. V extrémním případě i 3 měsíce dříve než v případě konvenčního monitoringu.

Čili možnost okamžité reakce, díky které se snižuje množství použitých biocidů, jak díky tomu nedojde k většímu zamoření, tak samozřejmě protože nehrozí pokusy o používání biocidů jako preventivního opatření.

*Takže si mám představit ty pastičky jako nějaká zařízení, která jsou napojena pomocí bezdrátové technologie do nějaké centrály a tam ve chvíli, kdy se ten hlodavec chytí, tak přijde nějaká informace?*

Ano, je tomu tak. V podstatě máme dva druhy pastiček, monitorů. Jedny jsou opravdu pastičky, sklopné, jako známe třeba z použití na chalupě, akorát jsou uvnitř boxů, aby nedocházelo ke kontaminaci prostředí při sklapnutí. A ta základní ochrana toho prostředí je, že dochází k bezodkladnému vyčištění té staničky díky tomu, že přichází alarm, je toho možné docílit. Bez připojení staniček k internetu, ke cloudu a k našemu systému, to možné samozřejmě není. Určitě nehrozí takové ty běžné neduhy při instalaci těch normálních pastiček, a to jsou v tom lepším případě vyschlí hlodavci, v horším případě s hodujícími červy na čerstvé mrtvolce.

*Kam data z pastiček jdou?*

Data z pastiček chodí do našeho vlastního systému, který má i uživatelské rozhraní. To znamená, že naši klienti mohou vidět v klientské zóně alarmy tak, jak postupně chodí, případně to mohou nechat na nás, tzn. kompletně se o to postaráme od přijetí alarmu a toho represivního zásahu s tím souvisejícím.

*A jsou pak data z těch pastí dostupná zpětně pro případné audity těch společností?*

Úplně, a dokonce to máme vyřešeno tak, protože se nejedná pouze o jediný kontrolní bod, ještě se musí monitorovat lezoucí hmyz, létající hmyz, případně konkrétní škůdci, konkrétní komodity. A tím pádem těch kontrolních bodů vyhodnocujeme více. Umíme ty trendy zobrazit vlastně úplně podobně jako Google Analytics. Včetně trendů, detailů těch jednotlivých kontrolních bodů a k tomu souhrn různých opatření, která jsou pak potřeba. Protože málokdy vyřešíte problém se škůdcem bez součinnosti s odběratelem.

*A ten odběratel musí vést nějakou dokumentaci o těchto věcech ze zákona?*

Odběratel musí ze zákona provádět běžnou ochranu DDD. Což je právě souhrn opatření směřující k potlačení výskytu škůdců. A tento souhrn opatření je třeba nějakým způsobem dokumentovat. Jakým způsobem, to zákon nestanoví. Na druhou stranu, ten náš způsob je ideální.

*Takže dodáváte data z těch odchyťů, z toho monitoringu?*

Ano.

*Probíhá nějaké vyhodnocení účinnosti vašich opatření?*

Opět se jedná o zákonnou povinnost. Součástí vyhodnocení účinnosti jsou grafy, trendy a stanovení si nějakých mezních hranic pro zásah. Pokud budete třeba ve stájích, tak výskyt jedné, dvou much rozhodně není problém k řešení nějakým velkým zásahem. Pokud budete ve farmaceutické výrobě, v čistém prostoru, tak výskyt jedné mouchy už může být kritický. Tak je třeba to stanovovat i dle druhu odběratele, což náš systém umožňuje. Parametry se stanoví tak, aby odpovídaly konkrétnímu odběrateli.

*Jak se mi zdá, tak těch odběratelů je obrovské množství. Jak to stíháte?*

Posílili jsme personálně, a hlavně i díky našemu softwaru, který nám umožňuje pracovat mnohem efektivněji.

*Prozradíte nějaké konkrétní zákazníky, kteří využívají ta vaše chytrá řešení?*

No určitě pyšní jsme na to, že Amazon, který určuje trendy v technologiích, tak to naše řešení, naše služby používá.

*Michale, díky za rozhovor a přeji vám krásný den.*

Díky moc a posluchačům přeji, ať se ničeho nebojí.